Toruń, dnia 15 grudnia 1931 r.

POMORSKI DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 25.

T R E Ś Ć:

DZIAŁ URZĘDOWY:

DZIAŁ NIEURZĘDOWY:

DZIAŁ URZĘDOWY.

428.

Rozporządzenie Wojewody Pomorskiego

z dnia 25 listopada 1931 r.

o kursach dla oglądaczy mięsa i opłatach.

Na podstawie art .108 punkt 1 lit. a i b rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19 stycznia 1928 r· (Dz. U. R. P. Nr. 11 poz. 86) i na zasadzie art. 21 litera e i art. 41 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o badaniu zwierząt rzeźnych i mięsa (Dz. U. R. P. Nr. 38 poz. 361) oraz § 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 26 maja 1928 r. wydanego w porozumieniu z Ministrem Spraw Wewnętrznych o sposobie uczenia i egzaminowania oglądaczy, oraz ich zakresie działania (Dz. U. R. P. Nr. 62 poz. 575) zarządzam co następuje:

§ 1.

Uczenie oglądaczy do badania mięsa pod względem włośni odbywać się będzie na kursach, urządzonych w rzeźniach miejskich: w Brodnicy, Chojnicach, Gniewie, Grudziądzu, Kościerzynie, Pucku, Świeciu, Tczewie i Toruniu, w miarę zgłaszania się kandydatów u kierowników kursu.

Kierownikiem kursu jest dyrektor danej rzeźni.

§ 2.

Opłata:

a) stanowiąca wynagrodzenie kierownika oraz nauczających lekarzy weterynaryjnych za cały kurs dla oglądaczy do badania mięsa pod względem włośni, wynosi . . . . 25 zł.

b) za egzamin przed komisją . 15 „

c) za egzamin oglądacza do badania mięsa pod względem włośni powtarzający się co 3 lata przed powiatowym lekarzem weterynaryjnym . . . . . . 3 „

d) za egzamin oglądacza zwierząt rzeźnych i mięsa, powtarzający się co 3 lata przed powiatowym lekarzem weterynaryjnym . 7.50 „

Powyższą opłatę wpłacają kandydaci kierownikowi kursu lub powiatowemu lekarzowi weterynaryjnemu przed rozpoczęciem kursu wzgl. egzaminu.

§ 3.

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia. Z chwilą wejścia w życie niniejszego rozporządzenia traci moc obowiązującą rozporządzenie moje z dnia 24 października 1928 r. w sprawie uczenia i egzaminowania oglądaczy zwierząt rzeźnych i mięsa (Pom. Dz. Woj. Nr. 21 poz. 168).

Nr. R II 8616

Wojewoda:
(—) Kirtiklis.

429.

Rozporządzenie Dyrektora Urzędu Morskiego

z dnia 3 września 1931 r.

o przepisach porządkowych dla portów w Helu i Jastarni.

Na zasadzie art. 4, 6, 8 i 12 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 roku o organizacji i zakresie działania władz Marynarki Handlowej (Dz. U. R. P. Nr. 38 poz. 366) zarządza się co następuje:

Dział I. Postanowienia wstępne.

§ 1. Obszar portu i redy.

Niniejsze przepisy obowiązują na obszarze portu wewnętrznego w Helu i Jastarni oraz na redach tych portów w granicach, wskazanych na załączonych planach. Na brzegu naturalnym w porcie granica przechodzi po linji wysokiego stanu wody, wzgl. po katastralnych znakach granicznych terenu państwowego.

§ 2. Władza policyjno-portowa.

Na obszarach wyżej wymienionych w § 1 władzą policyjno-portową jest Kapitan Portu i jego organami wykonawczemi są bosman i strażnicy.

Strażnicy w służbie noszą na uniformie odznakę w postaci owalnej tabliczki mosiężnej z godłem państwowem.

§ 3. Wykonanie zarządzeń porządkowych.

Wszelkie zarządzenia porządkowe Kapitanatu winny być niezwłocznie i ściśle wykonane. Przy wykonywaniu czynności urzędowych funkcjonarjusze Kapitanatu mają prawo wstępu na statki i wydawania zarządzeń ich kierownikom.

W razie niewykonania zarządzenia Kapitanatu w czasie oznaczonym, może być ono przeprowadzone przez Kapitanat drogą zastosowania prawnych środków przymusowych, a koszta stąd powstałe winny wzgl. statek opłaca przed wyjściem z portu

§ 4. *Zażalenia.*

Na postępowanie funkcjonarjuszów portowych przy wykonywaniu ich obowiązków służbowych, można złożyć zażalenie do Kapitanatu Portu, a zażalenia na Kapitanat Portu można kierować do Urzędu Morskiego.

Wniesienie zażalenia nie zwalnia od obowiązku wykonania wydanego zarządzenia porządkowego.

§ 5. Odpowiedzialność.

1. Za przestrzeganie przepisów niniejszego rozporządzenia odpowiada Kapitan wzgl. kierownik statku, a w nieobecności — zastępca. Obaj obowiązani są czuwać, aby załoga ich statków przepisy te przestrzegała.

2. Wszelkie statki mogą poruszać się na obszarze portu tylko pod kierownictwem uprawnionego do ich prowadzenia.

3. Kierownik rybackiego kutra z napędem mechanicznym wykazuje się piśmiennem upoważnieniem swej władzy do prowadzenia statków rybackich, jeżeli nie jest obowiązany posiadać dyplomu po myśli ustawy obowiązującej. Przepis ten nie dotyczy kutrów rybackich o pojemności mniejszej niż 50 m. sz. brutto.

Dział II. Przepisy porządkowe.

§ 6. O ruchu statków w porcie, kanale dojazdowym i na redzie, o sygnałach i znakach.

1. Statek wchodzący do portu wymija i ustępuje drogę statkowi wychodzącemu z portu, a gdy ten ostatni manewruje jeszcze w porcie lub w kanale, wchodzący wyczekuje jego wyjścia na redzie. Statki pasażerskie mają pierwszeństwo drogi przed innemi statkami.

2. Na obszarze portowym statki w ruchu trzymają się prawej strony kierunku swego ruchu, a zbliżając się kursami przeciwnemi, wymijają się lewą burtą, jeżeli niema przeszkód oczywistych. Wyprzedzanie się statków jest wzbronione.

3. Przy holowaniu na obszarze portu należy jednostkę prowadzić na krótkiej linie, a gdy steru nie posiada, umocowaną przy boku statku holującego (long side), o ile nie zachodzi konieczność innego sposobu zamocowania.

4. Każda jednostka holowana na linie winna mieć przy sterze kierowcę obeznanego z jej prowadzeniem.

5. W obrębie portu oraz w kanale wejściowym do portu szybkość statku nie może przekraczać 4 mil morskich na godzinę.

6. Podczas mijania statków otwartych i głęboko obładowanych należy szybkość zmniejszyć na tyle, aby nie zalać falami.

7. Rzucenie kotwicy w porcie może nastąpić tylko w celu uniknięcia bezpośredniego niebezpieczeństwa dla statków lub objektu portowego. Kutry rybackie mogą stawać na kotwicy tylko w części portu przez Kapitanat im do tego wydzielonej i bojkami na wodzie oznaczonej.

8. Pracujące dragi czerpakowe, kafary pływające i t. p. należy mijać ruchem zupełnie wolnym, a w pobliżu łodzi nurkowych na pozycji, poruszać się z zatrzymaną maszyną.

9. Stronę wolną do przejścia wskazują dragi w dzień stożkiem czerwonym podniesionym na miejscu widocznem, w nocy na miejscu stożka, światłem czerwonem nad białem, wiszącem 2 metry niżej.

10. Przybywające na redę i do portu statki podnoszą na rufie swą banderę narodową, jeżeli do podnoszenia jej są uprawnione.

11. Statki w ruchu na obszarze redy i portu, wzgl. stojące na kotwicy pokazują od zmroku do świtu światła, wzgl. sygnały przepisane w ordynacji z dnia 5 lutego 1906 roku o porządku na drogach morskich (Seestrassenordnung — patrz § 11 pkt. 1). Kutry rybackie zwolnione są od obowiązku pokazywania światła kotwicznego tylko, gdy stoją w części portu, im wyznaczonej (pkt. 7).

12. Statki z własnym napędem w ruchu podają sygnały gwizdkiem lub syreną:

a) przy zbliżaniu się do obszaru portowego,

b) w wypadkach spotkania się z innemi statkami w ruchu oraz podczas mgły, śnieżycy lub ulewy, zgodnie z przepisami cytowanemi w § 11 pkt. 1.

W innych wypadkach, prócz wymienionych, podawanie sygnałów ograniczone jest do potrzeby niezbędnej.

13. Łodzie otwarte, wychodzące na redę, obowiązane są posiadać wynurzenie przynajmniej 30 cm. w najniższej części burty.

14. Oddanie łodzi do użytku w porcie lub na redzie osobom nieobeznanym z ich obsługą i nietrzeźwym lub nieletnim (poniżej l. 16) jest wzbronione. Kapitan Portu może zabronić wyjścia łodzi z portu podczas złej pogody lub dużej fali.

Zarobkowy przewóz uzależniony jest od pisemnego upoważnienia właściciela przez Kapitanat Portu lub Urząd Morski.

15. Każdy statek przewożący pasażerów, winien się zaopatrzyć w pozwolenie Urzędu Morskiego, w którem dopuszczalna ilość pasażerów i konieczne środki ratunkowe są wymienione.

16. Wszelkie zawody sportowe i inne pokazy publiczne na wodach portowych (§ 1) mogą się odbyć dopiero po uprzedniem zezwoleniu Kapitanatu Portu.

§ 7. Porządek postoju w porcie i zgłoszenia.

1. Każdy morski statek przybywający do portu wykazuje nazwę swą i portu ojczystego literami wyraźnemi zgodnie z przepisami swego kraju oraz stwierdza identyczność certyfikatem okrętowym.

2. Kierownik statku melduje przybycie statku handlowego nie później jak w ciągu dwóch godzin po przybyciu, przedstawiając spis załogi i list pomiarowy. Te ostatnie dokumenty pozostają w Kapitanacie Portu do czasu wyjścia statku z portu. Przepis ten odnosi się również do wszelkich statków rybackich powyżej 50 mt. sz. pojemności brutto i jachtów spacerowych lub sportowych.

3. W dniu wyjazdu z portu kierownik statku przedstawia w Kapitanacie do wglądu najpóźniej na dwie godziny przed ruszeniem od nabrzeża dowód uiszczenia opłat portowych oraz zaświadczenie o zadośćuczynieniu przepisom celnym (przepustka celna).

4. Zwolnione od obowiązku składania każdorazowo meldunków przyjścia wzgl. wyjazdu są: statki wojenne, straży granicznej, statki polskie odbywające podróże według ogłoszonego rozkładu jazdy, statki żeglugi przybrzeżnej, które uiściły opłatę roczną, wzgl. sezonową, krajowe jachty sportowe, kutry i łodzie rybackie wychodzące na morze tylko na połów.

5. Wszelkim statkom wzbronione jest samowolne przybijanie do falochronów oraz nadbrzeży i postój przy nich, miejsce postoju bowiem wyznacza Kapitanat. W razie potrzeby Kapitanatowi przysługuje również prawo zarządzenia zmian miejsca postoju statków wzgl. wyprowadzenia statku z portu. Gdyby okazało się, że statek, któremu zarządzono zmianę miejsca postoju nie miał dostatecznej załogi do wykonania manewru w czasie nakazanym, Kapitanat Portu może manewr wykonać własnem zarządzeniem, wynajmując obsługę dodatkową i środki pomocnicze; wszelkie koszta stąd powstałe ponosi statek.

6. Cumy okrętowe należy wkładać tylko na polery, pierścienie i słupy do tego przeznaczone. Wiązać należy mocno, lecz tak, by w razie potrzeby mogły być łatwo zrzucone. Kutry rybackie mogą cumować się również do łańcuchów w tym celu na dnie założonych.

7. Zakładanie tak zwanych „springów" na palach przystani drewnianych do molo statkom o pojemności mniejszej niż 100 r. t. b. i dla maszyn mniejszych niż 300 KM oraz rozpinanie lin wpoprzek basenu przeciwległego lub sąsiedniego nabrzeża, może mieć miejsce tylko w razie nieodzownej potrzeby uprzednio uzasadnionej w Kapitanacie. Rozpięte w ten sposób liny należy na żądanie czasowo opuścić, a na noc zupełnie usunąć.

8. Statki, które uszkodziły przystanie, nabrzeże, kable, urządzenia portowe lub znaki morskie w porcie lub na redzie, wyrządzoną szkodę naprawiają własnym kosztem lub przed wyjściem z portu składają w Kapitanacie zarządzone zabezpieczenie.

§ 8. Bezpieczeństwo w porcie.

1. Bezwzględnie przestrzegać należy następujących przepisów bezpieczeństwa:

a) Ze statku stojącego przy nabrzeżu wyłożyć schodnię, ze statku pasażerskiego schodnię osobową dostatecznie mocną i na jednej stronie przynajmniej zaopatrzoną w poręcze lub linę. W porze nocnej schodnię oświetlić dostatecznie.

b) W razie ustawienia obok drugiego statku należy pozostawić przejście bezpieczne i wolne od wszelkich przeszkód.

c) W czasie pracy przeładunkowej lub ruchu pasażerów zapewnić bezpieczeństwo na statku. Odpowiedzialność za wszelkie wypadki, jakie wydarzą się na statku lub na schodni ponosi kapitan statku.

2. Statki morskie, portowe, rzeczne oraz krypy różnego typu podczas postoju w porcie winny być pilnowane conajmniej przez jedną osobę załogi. Nie dotyczy to kutrów rybackich stojących na obszarze im wydzielonym (§ 6 pkt. 7).

3. W razie pożaru w porcie lub innego niebezpieczeństwa dla statków i łodzi w porcie lub na redzie kierownictwo ogólną akcją ratunkową należy do Kapitanatu Portu, na wezwanie którego wszystkie statki znajdujące się w pobliżu miejsca pożaru lub wypadku winne są Kapitanatowi Portu okazać pomoc wszelkiemi środkami posiadanemi, jak również swą załogą.

§ 9. Porządek i czystość na nabrzeżach i mo- lach, zbieranie lub wyławianie przedmiotów. ograniczenia i zakazy.

1. Składanie na nabrzeżu lub na brzegu w porcie ładunku, balastu przedmiotów i narzędzi rybackich zależne jest od wskazania miejsca przez Kapitanat. Miejsca mogą być wyznaczone na stałe, lub tylko czasowo. Natomiast po ukończeniu przeładunku uprzątnięcie nabrzeża z pozostałości lub odpadków wykonuje ten, kto je pozostawił, w przeciwnym razie uprzątnięcie może zarządzić Kapitanat na koszt obowiązanego.

2. Bez zezwolenia Kapitanatu wzbronione jest:

a) przebywanie na przystaniach, nabrzeżach i falochronach, uprawianie handlu domokrążnego, cumowanie statków, zarobkowa obsługa bagażów pasażerskich i t. p.

b) zbieranie na nabrzeżach pozostawionych przedmiotów, odpadków, wydobywanie z wody piasku, żwiru i kamienia, oraz łowienie ryb w porcie w jakikolwiek sposób nie wyłączając wędki.

c) ustawianie lub układanie na nabrzeżach lub w wodzie przedmiotów jakichkolwiek, zapalanie ogni i świateł, jeżdżenie wózkami, taczkami, nalepianie afiszów, ogłoszeń i t. p.

d) wybieranie piasku, kamieni i żwiru z brzegu portu i jego bezpośredniej bliskości.

3. Wzbronione jest wogóle wszelkie zanieczyszczanie nabrzeży i wód portowych. w szczególności:

a) rzucanie do wody lub na nabrzeże popiołu, śmieci, odpadków, słomy, złomu, piasku, kamieni, ryb martwych i t. p.

b) wylewanie lub wypompowywanie w porcie lub na redzie oliwy, nafty, benzyny i t. p.

c) wykonywanie czynności powodujących wydobywanie się sadzy lub nadmiernej ilości dymu.

4. Kąpanie się w porcie lub chodzenie po nabrzeżach w stroju kąpielowym, obnażanie ciała oraz wszelkie inne czyny naruszające porządek i bezpieczeństwo w porcie są wzbronione.

5. Jeżeli w porcie lub na redzie zatonie kotwica, część ładunku lub inwentarza statku, wzgl. statek, właściciel lub kierownik statku oznaczy niezwłocznie bojką miejsce zatonięcia przedmiotu i zgłosi wypadek w Kapitanacie.

Dział III. Przepisy końcowe.

§ 10. Postanowienia karne.

Przestrzeganie wyżej podanych przepisów stanowi obowiązek, którego niewykonanie pociąga za sobą grzywnę do 200 zl. lub areszt do 7 dni, o ile inne przepisy prawne nie przewidują kary większej. Ukaranie grzywną lub aresztem nie wyklucza możliwości dochodzenia roszczeń z tytułu szkód i strat powstałych wskutek przekroczenia powyższych przepisów.

§ 11. Zakres i czas obowiązywania przepisów.

1. Postanowienia ordynacji z dnia 5 lutego 1906 r. o porządku na drogach morskich oraz dalsze rozporządzenia wykonawcze znajdują odpowiednie zastosowanie na obszarze portowym za wyjątkiem zmian w niniejszem rozporządzeniu wyraźnie określonych.

2. Z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia tracą moc obowiązującą wszelkie tego rodzaju dawniejsze przepisy policyjne dla portu helskiego sprzeczne z niniejszem rozporządzeniem.

3. Do statków wojennych i straży granicznej nie odnoszą się postanowienia § 3, § 5, pkt. 2 oraz § 10.

4. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie w 7 dni po ogłoszeniu w Pomorskim Dzienniku Wojewódzkim.

Dyrektor Urzędu Morskiego:

(—) J. Poznański.

430.

Rozporządzenie Starosty powiatowego grudziądzkiego

z dnia 16 listopada 1931 r.

o ustaleniu taryfy maksymalnej opłat kominiarskich.

Na podstawie art. 43 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 7 czerwca 1927 r. o prawie przemysłowem (Dz. U. R. P. Nr. 53 poz. 468) po wysłuchaniu opinji Wydziału powiatowego, Izby Przemysłowo-Handlowej i Izby Rzemieślniczej w Grudziądzu. rozporządzam co następuje:

§ 1.

Maksymalne opłaty dla przemysłowców kominiarskich wynoszą	a) w Łasinie bez wybud., w Radzynie bez wybud., i M. Tarpnie zł	b) we wszystkich innych miejsc. oraz wyb Łasina i Radzyna zł
1. Za jeden przewód kominowy (ruska rura) budynku parterowego	0,12	0,11
Za każde dalsze piętro .	0,06	0,10
2. Za jeden komin szeroki (sztygar albo komin staroniemiecki) bud. part. . .	0,20	0,25
Za każde dalsze piętro .	0,10	0,15
3. Za komin albo przewód kominowy (ruska rura) proc. płaci się podwójną taksę jak pod cfr. 1 i 2. Za kominy procederowe uważa się kominy piekarń, masarń, hoteli, kawiarń, restauracyj, kuźni oraz zakładów posiadających większe paleniska n.p. pensjonaty i t. p.		
4. Za komin lub przewód komin. (ruska rura) centraln. ogrzewanie budynku parterowego	0,40	0,50
Za każde dalsze piętro .	0,20	0,30
5. Za kanał, kominek, gardło lub poboczną rurę .	0,05	
6. Za nagłówki, nasady i ozdoby komina	0,05	
7. Za wypalenie komina albo przewodu kominowego płaci się za godzinę i od każdego pomocnika . .	0,70	0,70

8) Za wydanie opinji albo rewizję kominów, ognisk i t. d. przy odbiorze nowych albo przebudowanych budynków bez lub z wystawieniem poświadczeń płaci się podwójną wysokość opłat.

10) Jeżeli zachodzi potrzeba rewizji albo innych potrzebnych robót, podróży mistrza albo jego pomocnika, płaci się odpowiednie wynagrodzenie za obopólnem porozumieniem stron.

11) Za prace, których wykonanie jest konieczne przed godz. 7 rano lub po godz. 17 po południu, albo wykonywanych w tymże czasie na żądanie, płaci się podwójną wysokość norm. opłat.

12) Za wszystkie inne pozostałe roboty, jak czyszczenie pieców, kotłów pieców kąpielowych, piekarników, pieców do prania, żelaznych pieców, kuchni dla zwierząt domowych i kominów fabrycznych, kotłów centr. ogrzewania, suszarek, w browarach i gorzelniach i t. d. oraz kanałów i kominów powyższych palenisk, reguluje się zapłatę w drodze wzajemnej umowy.

Przy obliczaniu opłat kominiarskich poddasze liczy się jako piętro, gdy się w nim palenisko znajduje, lub gdy od podstawy do korony komina wysokość wynosi 3 m.; piwnice liczy się jako piętro, gdy kominy tam sięgają.

Pod wyrazem „wyczyszczenie" rozumie się wyczyszczenie kominów wzgl. przewodów kominowych i wybranie sadzy.

Rachunki kominiarzy winny być szczegółowe.

§ 2.

Przekroczenie niniejszego rozporządzenia karane będzie na mocy art. 126 rozporządzenia z dnia 7 czerwca 1927 r. o prawie przemysłowem grzywną do 1.000 zł. lub aresztem do 14 dni.

§ 3.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 1932 r. i obowiązuje na obszarze powiatu grudziądzkiego. Równocześnie traci moc obowiązującą taryfa kominiarska z dnia 4 maja 1931 r. ogłoszona w Orędowniku Powiatowym Nr. 19.

Starosta powiatowy:
(—) Niepokulczycki.

431.

**Ogłoszenie
Magistratu miasta Torunia**

z dnia 28 listopada 1931 r.

o sporządzeniu planu zabudowy terenów miejskich.

W myśl art. 25 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 16 lutego 1928 r. o prawie budowlanem i zabudowaniu osiedli (Dz. U. R. P. 23 poz. 202) Magistrat podaje do wiadomości publicznej, że przystąpił do sporządzenia planu parcelacji i zabudowy terenu miejskiego, objętego ul. Matejki, przedłużeniem ul. Kraszewskiego, ul. Bema, przedłużeniem ul. Klonowicza i ul. Słowackiego na obszarze około 10 ha.

Zainteresowani mogą zaznajomić się z projektem i zgłaszać w tej sprawie wnioski w ratuszu pokój 51 w godz. od 10 do 13 w ciągu dwóch tygodni od dnia ogłoszenia w Monitorze Polskim.

Nr. VII B 5817/31.

Magistrat.

432.

Ogłoszenie
Burmistrza miasta Wejherowa

z dnia 7 listopada 1931 r.

o unieważnieniu dowodów osobistych.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam następujące dowody osobiste wystawione przez Magistrat miasta Wejherowa, które zostały zagubione wzgl. skradzione.

1) Nr. 173 z dnia 24 kwietnia 1929 r. na nazwisko Gerharda Hinza, urodzonego 5 czerwca 1914 r. w Kwidzynie, zamieszkałego w Wejherowie.

2) Nr. 861 z dnia 24 czerwca 1929 r. na nazwisko Heleny Hinz, urodzonej 10 października 1888 r. w Wejherowie i również zamieszkałej w Wejherowie.

3) Nr. 862 z dnia 24 czerwca 1929 r. na nazwisko Doroty Hinz, urodzonej 5 listopada 1912 r. w Kwidzynie, zamieszkałej w Wejherowie.

4) Nr. 863 z dnia 24 czerwca 1883 r. w Cierzniewie (W. M. Gdańsk) zamieszkałego w Wejherowie.

Nr. 1935/31.

Burmistrz:
w z.
(—) Biliński.

433.

Ogłoszenie
Burmistrza miasta Wejherowa

z dnia 24 listopada 1931 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 282 wystawiony przez Magistrat miasta Wejherowa dnia 1 maja 1929 na nazwisko Franciszka Wrosza, urodzonego dnia 14 stycznia 1889 r. w Grabówcu powiat Morski, a zamieszkałego w Wejherowie.

Nr. 1789/31.

Burmistrz:
w z.
(—) Biliński.

434.

Ogłoszenie
Burmistrza miasta Starogardu

z dnia 26 listopada 1931 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Unieważniam dowód osobisty Nr. 5/31 na nazwisko Józefa Gostomczyka, urodzonego 19 marca 1879 r. w Ziel. Chocinie, a wystawiony przez Magistrat miasta Starogardu w dniu 9 stycznia 1931 r. i zagubiony w podróży koleją w wrześniu 1931 r. z Opalenia do Starogardu.

Nr. IIIa 57096.

Burmistrz:
(—) Czwójdziński.

435.

Ogłoszenie
Wójta na obwód Silno

z dnia 8 września 1931 r.

o unieważnieniu tabliczki rowerowej.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam skradzioną tabliczkę rowerową Chojnice Nr. 2891, wydaną przez Wójta na obwód Silno powiatu chojnickiego, Hipolitowi Pankowi, zamieszkałemu w Silnie powiatu chojnickiego.

Wójt:
(—) Niklas.

436.

Ogłoszenie
Wójta na obwód Wieldządz

z dnia 4 grudnia 1931 r.

o unieważnieniu tabliczek rowerowych.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubione tabliczki rowerowe Chełmno Nr. 3426 i Chełmno Nr. 3468.

Nr. 299/31.

Wójt:

(—) Okonek.

437.

Ogłoszenie
Wójta na obwód Swarożyn

z dnia 5 grudnia 1931 r.

o unieważnieniu tabliczki rowerowej.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam tabliczkę rowerową Nr. 1833 zagubioną przez Stanisława Szymańskiego z Swarożyna powiatu tczewskiego, a wydaną przez wójtostwo dnia 20 sierpnia 1930 r.

Nr. 219.

Wójt:

(—) Koss.

438.

Ogłoszenie
Sołtysa gminy Barłożno

z dnia 26 listopada 1931 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam skradziony dowód osobisty Nr. 51, wystawiony dnia 16 stycznia 1930 r. przez Sołtysa gminy Barłożno powiatu starogardzkiego, na nazwisko Franciszka Michny.

Nr. 656/31.

Sołtys:

(Podpis nieczytelny).

439.

Ogłoszenie
Sołtysa gminy Krojanty

z dnia 5 grudnia 1931 r.

o unieważnieniu dowodów osobistych.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

I. Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 7, wystawiony dnia 17 października 1929 r. na nazwisko Marcina Kaczora, urodzonego dnia 14 października 1877 r.

II. Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 12, wystawiony dnia 11 lutego 1931 r. na nazwisko Stefana Drobińskiego, urodzonego dnia 28 sierpnia 1899 r.

Nr. 264/31.

Sołtys:

(—) Januszewski.

440.

Ogłoszenie
Sołtysa gminy Komorsk

z dnia 5 grudnia 1931 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 50, wystawiony dnia 6 sierpnia 1929 r. na nazwisko Emy Piepke, urodzonej dnia 21 września 1897 r. w Komorsku powiatu świeckiego.

Nr. 635/31.

Sołtys:

(—) Piechocki.

441.

RUCH SŁUŻBOWY.

A. W resorcie Ministerstwa Rolnictwa.

W obrębie Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu.

Mianowani:

Kazimierz Dyliński, prowiz. podleśn. p. o. leśnicz. w kancel. w XI st. sł. w nadl. Popioły, z dniem 21 listopada 1931 r. prowiz. leśniczym w kancel. w XI st. sł.

Wiktor Kowalewski, prowiz. podleśn. p. o. leśnicz. w kancel. w XI st. sł. w nadl. Jamy, leśn. Szynwałd, z dniem 21 listopada 1931 r. prowiz. leśniczym w XI st. sł.

Dominik Piechowski, mianow. z zastrz. usuw. podleśn. p. o. leśnicz. w XI st. sł. w nadl. Jamy, leśn. Rybieniec, z dniem 21 listopada 1931 r. leśniczym w XI st. sł.

Witold Drzewiecki, mianow. z zastrz. usuw. podleśn. p. o. leśnicz. w XI st. sł. w nadl. Jamy, leśn. Rudnik, z dniem 21 listopada 1931 r. leśniczym w XI st. sł.

Konrad Nałęcz, prowiz. podleśn. p. o. leśnicz. w kancel. w XI st. sł. w nadl. Wejherowo, z dniem 23 listopada 1931 r. prowiz. leśnicz. w kancel. w XI st. sł.

Przeniesieni:

Stanisław Kinelski, mianow. z zastrz. usuw. leśniczy w kancel. w X st. sł. z nadl. Leśnahuta, z dniem 1 listopada 1931 r. na własną prośbę do nadl. Wawrzynowo, leśnictwa Przerębska Huta w charakterze leśniczego.

Anastazy Pronobis, prowiz. podleśn. w kancel. w XI st. sł. z nadl. Ruda, z dniem 2 listopada 1931 r. na własną prośbę do nadl. Osieczna z poleceniem p. o. leśniczego w kancel.

Apolinary Narloch, leśniczy w kanc. w XI st. sł. z nadleśn. Lubichowo z dniem 2 listopada 1931 r. na własną prośbę do nadl. Leśna-Huta.

Stanisław Korona, prowiz. podleśn. w kanc. w XI st. sł. z nadl. Góra z dniem 4 listopada 1931 r. na własną prośbę do nadl. Popioły, leśn. Karczemka z poleceniem p. o. leśniczego.

Marcin Pochopień, prowiz. kancelista w XI st. sł. z nadl. Delatyn D. L. P. we Lwowie z dniem 7 listopada 1931 r. do nadl. Lubichowo.

Władysław Chitry, podleśn. w kancel. w XI st. sł. z nadl. Lubichowo, z dniem 9 listopada 1931 r. na własną prośbę do nadl. Wawrzynowo z poleceniem p. o. leśniczego w kancel.

Brunon Żynda, leśn. w XI st. sł. z nadl. Jamy, leśn. Rudnik, z dniem 9 listopada 1931 roku do nadl. Góra, leśn. Piaśnica.

Stanisław Leraczyk, leśn. w X st. sł. z nadl. Osieczna, leśn. Leśnydwór, z dniem 10 listopada do nadl. Mirachowo, leśn. Staniszewo.

Franciszek Michałowski, leśn. w kancel. w X st. sł. z nadl. Wirty, z dniem 10 listopada 1931 r. na własną prośbę do nadl. Jamy.

Bronisław Rzóska, leśn. w kancel. w XI st. sł. z nadl. Wawrzynowo, z dniem 12 listopada 1931 r. do nadl. Lubichowo.

Emil Plaschke, leśniczy nadl. Tatarów D. L. P. we Lwowie, z dniem 14 listopada 1931 r. do nadl. Mirachowo, leśn. Kamienna-Góra.

Józef Landowski, prowiz. podleśn. w XII st. sł., z dniem 14 listopada 1931 r. z nadleśn. Popioły do nadl. Mścin.

Klemens Olejniczak, podleśn. w kancel. w XI st. sł. z nadl. Mścin, z dniem 18 listopada 1931 r. do nadl. Błędno z poleceniem p. o. leśnicz. w kancel.

Klemens Graban, leśn. w XI st. sł. w nadl. Mirachowo, leśn. Staniszewo z dniem 17 listopada 1931 r. na własną prośbę do nadl. Suleczyno leśn. Glinowo.

Inż. Gustaw Spława-Neyman, nadleśniczy w VII st. sł. z nadl. Kartuzy z dniem 19 listopada 1931 r. do nadl. Mosina D. L. P. w Poznaniu.

Sobiesław Mościcki, adjunkt leśny w VIII st. sł. z D. L. P. w Poznaniu z dniem 20 listopada 1931 r. do nadl. Kartuzy z poleceniem p. o. nadleśniczego.

Henryk Kaczkowski, leśniczy w X st. sł. z nadl. Hryniawa D. L. P. we Lwowie, z dniem 23 listopada 1931 r. do nadl. Lubichowo, leśn. Krampka.

B. W resorcie Ministerstwa Sprawiedliwości.

W okręgu Sądu Apelacyjnego w Toruniu.

Przyjęci:

Gustaw Wellmann, jako bezpłatny aplikant do Sądu Grodzkiego w Grudziądzu.

Wincenty Łukaszewski, jako bezpłatny aplikant do Sądu Grodzkiego w Toruniu.

Roman Błeński, jako bezpłatny aplikant do Sądu Grodzkiego w Toruniu.

Adam Skonieczny, jako bezpłatny aplikant do Sądu Grodzkiego w Kowalewie.

Paweł Jankiewicz, jako bezpłatny aplikant do Sądu Grodzkiego w Brodnicy.

Aleksander Krużyński, jako bezpłatny aplikant do Sądu Grodzkiego w Toruniu.

Zygmunt Bramowski, jako bezpłatny aplikant do Sądu Grodzkiego w Wejherowie.

Jan Adam Cholewa, jako bezpłatny aplikant do Sądu Grodzkiego w Toruniu.

Mianowani:

Jerzy Scibor Rylski, sędzia Sądu Grodzkiego w Grudziądzu, naczelnikiem tegoż Sądu.

Edmund Masiak, sędzia Sądu Grodzkiego w Działdowie, naczelnikiem tegoż Sądu.

Marjan Murawski, adjunkt kancel. Sądu Okręgowego w Grudziądzu, sekretarzem sądowym.

Przeniesieni:

Bolesław Błęcki, asesor sądowy w Sądzie Grodzkim w Wejherowie, do Sądu Grodzkiego w Starogardzie.

Stefan Szczukowski, asesor sądowy w Kościerzynie, do Sądu Grodzkiego w Wejherowie.

Walenty Kaszendrowski, sekretarz Sądu Grodzkiego w Gdyni, do Sądu Grodzkiego w Brodnicy.

Dominik Bałata, kancelista Sądu Grodzkiego w Skarszewach, do Sądu Grodzkiego w Gdyni.

Zofja Szpradówna, kancelistka Sądu Grodzkiego w Starogardzie do Sądu Grodzkiego w Skarszewach.

Eugenja Czaniecka, prakt. na stan. III kat. Sądu Grodzkiego w Grudziądzu, do Sądu Okręgowego w Grudziądzu.

Bernard Holc, woźny Sądu Grodzkiego w Nowem, do Sądu Grodzkiego w Świeciu.

Przeniesiony w stan spoczynku:

Karol Nachurski, naczelny sekretarz Sądu Apelacyjnego w Toruniu z dniem 30 listopada 1931 r.

442.

OGŁOSZENIA SĄDOWE.

a) przetargi przymusowe.

1. Nieruchomość położona w Góralach, powiat Brodnica i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Górale wykaz L. 54, na imię Ignacego Manerowskiego w Góralach zostanie w drodze egzekucji dnia 3 lutego 1932 r., o godzinie 10 przed południ. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 40.

Nieruchomość o łącznym obszarze 2.25.48 ha. i położoną przy wiosce stanowi rola i podwórze. Na tej nieruchomości znajduje się dom mieszkalny z podwórzem, tudzież stodoła z oborą.

Roczna wartość użytkowa mieszkania wynosi według wyciągu z księgi podatku budynkowego 36 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 8 lipca 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń, w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

III K 21/31.

Brodnica, dnia 20 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

2. Nieruchomość położona w Czersku i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Czersk k. 80, na imię Heleny z Ohnesorgów Brzoskowskiej zostanie dnia 17 lutego 1932 r., o godz. 12 przed południ. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 8 w drodze przetargu przymusowego.

Nieruchomość składa się z parceli $\frac{696}{318}$ (podw. zabudowanie) obszaru 0,33,90 ha. i parceli $\frac{1063}{317}$ (ogród w mieście) obszaru 0,51,39 ha. Czysty dochód gruntowy 2,01 tal. Roczna wartość użytkowa mieszkania i lokali przemysłowych 1831 mk. Roczna kwota podatku budynkowego 70,20 mk. Zabudowania: dom mieszkalny, chlew z pralnią, dom boczny z chlewem, pralnia i 2 chlewy.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 22 września 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwi-

docznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 15/31.

Czersk, dnia 13 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

3. Nieruchomość położona w Będźmierowicach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Będźmierowice k. 127, na imię Marty z Piekarskich Sikora w Będźmierowicach zostanie dnia 17 lutego 1932 r., o godz. 10 przed południem. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 8 w drodze przetargu przymusowego.

Nieruchomość obejmuje obszar 13,33,82 ha. roli i łąki z domem mieszkalnym i zabudowaniem gospodarskiem.

Czysty dochód gruntowy 16,98 tal.

Roczna wartość użytkowa mieszkania 90 marek.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 17 kwietnia 1930 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 10/30.

Czersk, dnia 20 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

4. Nieruchomość położona w Kokocku powiatu chełmińskiego i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Kokocko karta 99 i 100 na imię Alojzego Weissa w Grudziądzu zostanie dnia 3 lutego 1932 r. o godz. 11 przed południem. wystawioną w drodze egzekucji na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 13.

Nieruchomość wiejska składa się z roli, pastwiska, wody i lasu o klasie 1—8 i powierzchni 10,72,75 ha. Czysty dochód gruntowy 39,64 talarów i 11,50 podatku gruntowego.

Zabudowanie składa się z domu mieszkalnego dla dwóch rodzin ze stajnią i podwórzem.

Roczna wartość użytkowa mieszkania 36 marek.

Roczna kwota podatku budynkowego 1,20 marek.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 17 listopada 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 21/31.

Chełmno, dnia 14 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

5. Nieruchomość położona w Rudzie szlacheckiej powiatu chełmińskiego i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Ruda tom VI karta 144, na imię Bernarda Chojnowskiego i tegoż żony Moniki Chojnowskiej po równych częściach i prawach w Rudzie zostanie dnia 9 lutego 1932 r. o godz. 11 przed południem. wystawioną

w drodze egzekucji na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 13.

Nieruchomość wiejska jest wielkości 2,38,68 ha. i składa się z roli klasy 8, o czystym dochodzie 0,30 talarów i podatku gruntowego 0,09 mk.

Zabudowania składają się z domu mieszkalnego na 1 rodzinę z małą stajnią i podwórzem i z domu mieszkalnego na 2 rodziny.

Roczna kwota podatku budynkowego 2,60 marek.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 27 listopada 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 27/31.

Chełmno, dnia 17 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

6. Nieruchomość położona w Brukach powiatu chełmińskiego i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Bruki I karta 49 na imię Karola i Heleny z domu Munschen małżonków Marquardtów w Brukach zostanie dnia 9 lutego 1932 r. o godz. 9 przed południ. wystawioną w drodze egzekucji na przetarg w niżej oznaczonym Sadzie, pokój Nr. 13.

Nieruchomość wiejska składa się z roli, łąki i pastwiska o powierzchni 12,44,10 ha. i klasy 2—8. Czysty dochód gruntowy 33,33 talarów i 9,58 mk. podatku gruntowego.

Zabudowania składają się z domu mieszkalnego ze stajnią i podwórzem, stodoły i szopy.

Roczna wartość użytkowa mieszkania 90 marek.

Roczna kwota podatku budynkowego 3,60 marek.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 27 listopada 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 22/31.

Chełmno, dnia 19 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

7. Nieruchomość położona w Chojnicach powiat Chojnice i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Chojnice, karta 1065 na imię niezamężnej Aleksandry Piotrzkowskiej w Chojnicach zostanie w drodze egzekucji dnia 16 lutego 1932 o godz. 10 przed południ. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 14.

Nieruchomość Chojnice, karta 1065 jest zabudowaną, składającą się z domu mieszkalnego z bocznem skrzydłem i podwórzem, budynkiem ubocznym, szopy do węgla, 2 szopy do desek, obszaru 0,31,51 ha, wartość użytkowa budynków 2266 mk., numer matrykuły 389, księga podatku budynkowego 291.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 1 sierpnia 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej

w dniu przetargu, przed wezwaniem do wno-szenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie nie-zastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy roz-dziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekreta-rza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wy-powiedzenia i kosztach sądowego dochodze-nia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeń-stwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzie-leniem przybicia targu postarali się o umo-rzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

II K 25/31.

Chojnice, dnia 10 grundnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

8. Nieruchomość położona w Działdowie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Działdowo, wykaz 81, na imię Leona Październego, kup-ca zbożowego w Działdowie, zostanie dnia 12 lutego 1932 r., o godz. 10 w drodze egze-kucji wystawioną na przetarg w niżej ozna-czonym Sądzie pokój Nr. 25.

Nieruchomość stanowi udział w niepo-dzielnych podwórzach w obrębie Działdowa; roczna wartość użytkowa budynków jako podstawa wymiaru podatku budynkowego podana jest w księdze podatku budynkowe-go pod Nr. 77 na kwotę 490 mk. Artykuł matrykuły 415.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księ-dze gruntowej dnia 23 września 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, któ-rych prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwi-docznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wno-szenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie nie-zastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy roz-dziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzie-leniem przybicia targu postarali się o umo-rzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 16/31.

Działdowo, dnia 28 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

9. Należąca do Antoniego Groszka idealna połowa nieruchomości położonych w Dział-dowie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisane w księdze gruntowej Działdowo wykazy 473, 542 i 967, na imię rolnika Antoniego Groszka w Działdowie oraz Stanisławy Cieślakowej z domu Gro-szek żony Bronisława rolnika w Działdowie jako współwłaścicieli po połowie zostanie dnia 19 lutego 1932 o godz. 10 w drodze egzekucji wystawiona na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 25.

Nieruchomość Działdowo, wykaz 473 skła-da się z roli i podwórza o obszarze 4,81,30 ha; karta mapy 2 obrębu Działdowa; parcele Nr. 290/48 i 291/48, czysty dochód jako podsta-wa wymiaru podatku gruntowego wyznaczo-ny jest w art. 340 matrykuły na 16,92 tala-rów.

Nieruchomość Działdowo, wykaz 542 sta-nowi rola obszaru 15,96,80 ha, karta mapy 2 obrębu Działdowa, parcela Nr. 47; czysty do-chód jako podstawa wymiaru podatku grun-towego wyznaczony jest w art. 562 matry-kuły na 52,26 talarów, roczna wartość użyt-kowa budynków jako podstawa wymiaru podatku budynkowego podana jest w księ-dze podatku budynkowego pod Nr. 379 d — h na 150 mk.

Nieruchomość Działdowo wykaz 967 sta-nowi łąka obszaru 4,74,40 ha; karta mapy 3 obrębu Działdowa, parcela Nr. 21; czysty dochód jako podstawa wymiaru podatku gruntowego wyznaczony jest w art. 965 ma-trykuły na kwotę 11,15 talarów.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księ-dze gruntowej dnia 2 października 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, któ-rych prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwi-docznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wno-szenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie nie-zastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy roz-dziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzie-leniem przybicia targu postarali się o umo-rzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż

inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 26/31.

Działdowo, dnia 30 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

10. Nieruchomość położona w Działdowie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Działdowo, wykaz 331, na imię Gustawa Banascha, mistrza stolarskiego w Działdowie zostanie dnia 26 lutego 1932 r. o godz. 10 w drodze egzekucji wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 25.

Nieruchomość stanowią podwórze i rola o obszarze 12,00 arów; karta mapy 5 obrębu Działdowa, parcele Nr. 1460/25 i 1461/25, czysty dochód jako podstawa wymiaru podatku gruntowego wyznaczony jest w art. 542 matrykuły na 0,64 talarów. Roczna wartość użytkowa budynków jako podstawa wymiaru podatku budynkowego podana jest w księdze podatku budynkowego pod Nr. 222 a i b na kwotę 90 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 2 października 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty dziale ceny kupna dopiero po roszczeniu nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozwierzyciela i innych prawach.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 30/31.

Działdowo, dnia 30 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

11. Nieruchomość położona w Grudziądzu i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Grudziądz, tom 26 karta 912 o powierzchni 0,666 ha, oraz 2500 mk. wartości użytkowej na imię Karola Nowaczyńskiego z Grudziądza zostanie w drodze przymusowego wykonania dnia 28 stycznia 1932 r. o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 2.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 7 października 1930 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopeoi po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 16/30.

Grudziądz, dnia 19 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

12. Nieruchomość położona w Hopach gminie Szarłata i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Hopy karta 24, na imię Franciszka Widrowskiego, handlarza bydła zostanie w drodze egzekucji dnia 4 lutego 1932 r., o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 15.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 20 stycznia 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

6 K 39/30.

Kartuzy, dnia 4 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

13. Nieruchomość położona w Starejhucie II (obwód Gowidlino) i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Starahuta II karta 7, na imię Antoniego Mądrego i tegoż żony Marji z Cichoszów w spólności majątkowej zostanie w drodze egzekucji dnia 18 lutego 1932 r. o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 15.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 14 listopada 1930 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

6 K 33/30.

Kartuzy, dnia 4 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

14. Nieruchomość położona w gminach Patuły, Szymbark i Pierszczewo i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Mała Krześnia karta 1, Wielka Krześnia karta 3, Szymbark karta 72, Pierszczewo karta 4, na imię rolnika Augustyna Klasy w Krześni zostanie w drodze egzekucji dnia 28 stycznia 1932 r. o godz 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 15.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 12 sierpnia 1929 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

6 K 7/29.

Kartuzy, dnia 5 października 1931 r.

Sąd Grodzki.

15. Nieruchomość położona w Bielsku i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Bielsk tom V, karta 80, na imię oberżysty Oskara Söhnel i tegoż żony Marty z domu Trenkel zostanie w drodze egzekucji dnia 28 stycznia 1932 r. o godz. 10 przed południem wystawioną na

przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 9. Nieruchomość zapisana pod liczbą 2 spisu gruntów, stanowi dom mieszkalny i oberża z podwórzem i ogrodem, salę taneczną, stajnię z oborą i stodołą, remizę, przy szosie do Chełmonia wielkości ogólnej 2,10,45 ha. o czystym dochodzie do podatku gruntowego 10,59 talarów i wartości użytkowej do podatku budynkowego 544 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 17 sierpnia 1931 r.

I K 3/31.

Kowalewo, dnia 26 października 1931 r.

Sąd Grodzki.

16. Nieruchomość położona w Piątkowie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Piątkowo, tom I karta 12, na imię Teodora Tylocha z Dylewa zostanie w drodze egzekucji dnia 4 lutego 1932 r. o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 10.

Nieruchomość stanowi majątek ziemski z cegielnią wielkości 190,82,77 ha. o czystym dochodzie do podatku gruntowego w kwocie 704,93 talarów i o wartości użytkowej do podatku budynkowego w kwocie 1331 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 10 listopada 1930 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

K 13/30.

Kowalewo, dnia 30 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

17. Nieruchomość położona w Wąpiersku i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Wąpiersk karta 77, na imię niezamężnej Antoniny Kamińskiej z Wąpierska obecnie owdowiałej Karbowskiej w Wąpiersku zostanie dna 10 lutego 1932 r. o godz. 9 przed południem wystawioną na przetarg w drodze postępowania egzekucyjnego w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 39.

Nieruchomość jest zapisana pod Nr. 128 matrykuły podatku gruntowego i składa się z parcel 100, 101, 525/77 o powierzchni 2,00,00 ha, czysty dochód 4,69 talarów, kwota podatku gruntowego 1,35 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 2 października 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

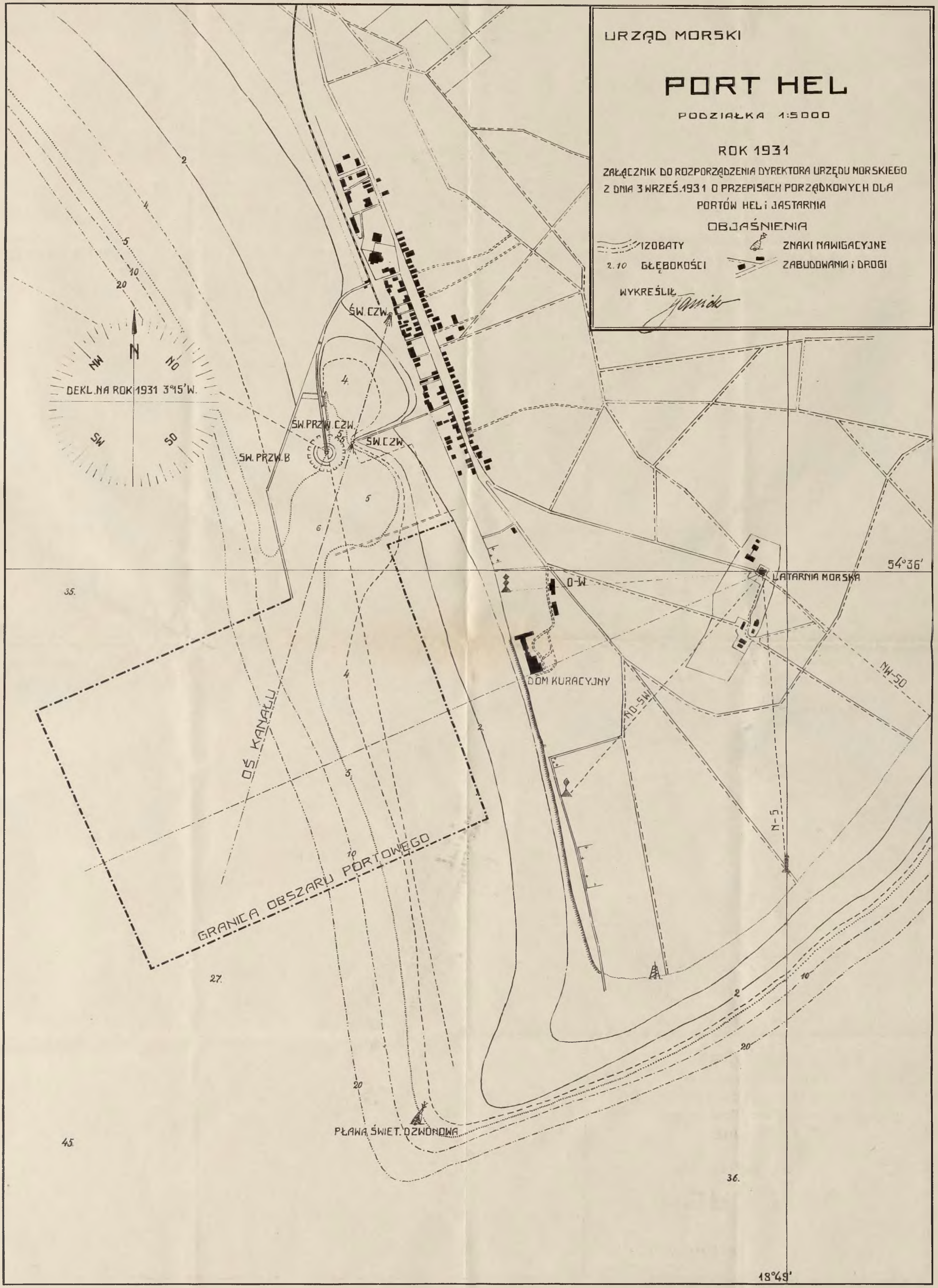
Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

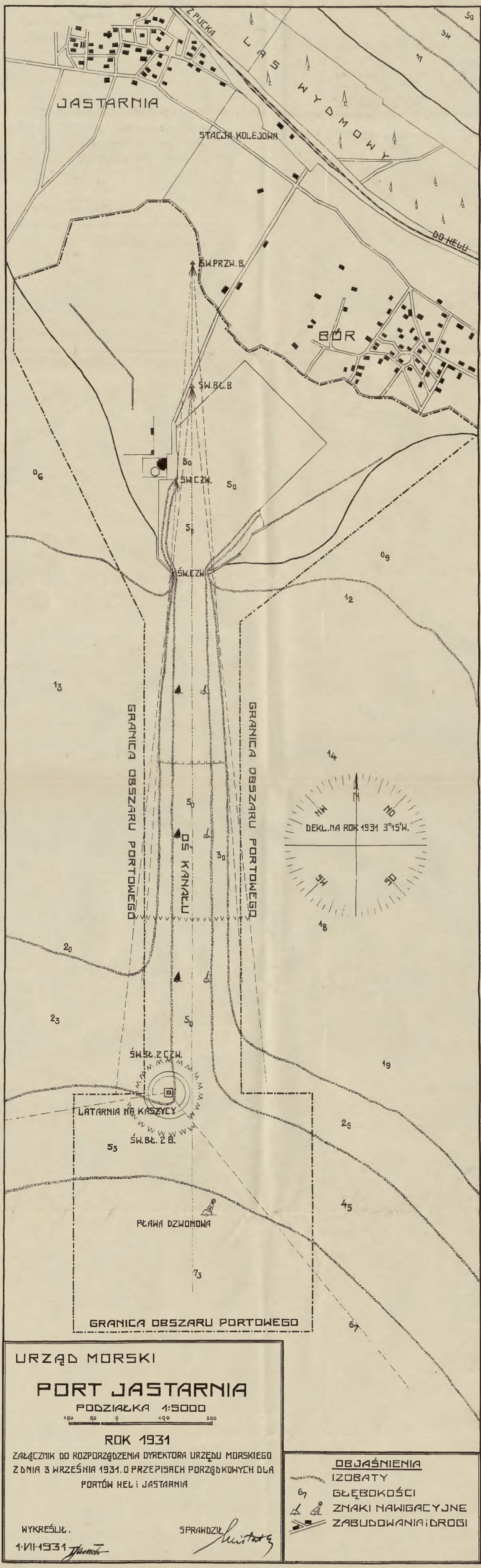
2 K 22/31.

Lidzbark, dnia 27 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

18. Nieruchomość położona w Rynku i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Rynek tom I karta 5 i Trzcin tom I karta 17 na nazwisko Marjanny Przyborowskiej o obszarze: Rynek karta 5, 17,11,80 ha, czysty dochód jako podstawa podatku gruntowego 11 tal. 941/100 podatek budynkowy 390 mk. Trzcin karta 17 31,03,38 ha, czysty dochód jako podstawa podatku gruntowego 26 tal. 46/100 stanowiące gospodarstwo rolne zostanie w drodze egzekucji dnia 10 lutego 1932 r. o godz. 10 przed


URZĄD MORSKI
PORT HEL
PODZIAŁKA 1:5000
ROK 1931
ZAŁĄCZNIK DO ROZPORZĄDZENIA DYREKTORA URZĘDU MORSKIEGO Z DNIA 3 WRZEŚ. 1931 O PRZEPISACH PORZĄDKOWYCH DLA PORTÓW HEL i JASTARNIA
OBJAŚNIENIA
IZOBATY
ZNAKI NAWIGACYJNE
2.10 GŁĘBOKOŚCI
ZABUDOWANIA i DROGI
WYKREŚLIŁ
DEKL. NA ROK 1931 3°15'W.
N
NW
NO
SW
SO
ŚW. CZW.
ŚW. PRZW. CZW.
ŚW. CZW.
ŚW. PRZW. B
54°36'
LATARNIA MORSKA
O-W
DOM KURACYJNY
NO-SW
NW-SO
N-S
OŚ KANAŁU
GRANICA OBSZARU PORTOWEGO
PŁAWA ŚWIET. DZWONOWA
35.
27.
45.
36.
18°49'


Z PUCKA
LAS WYDMOWY
JASTARNIA
STACJA KOLEJOWA
DO HELU
ŚW.PRZW.B.
BÓR
ŚW.BŁ.B
ŚW.CZW.
ŚW.CZW.
GRANICA OBSZARU PORTOWEGO
GRANICA OBSZARU PORTOWEGO
OŚ KANAŁU
DEKL.NA ROK 1931 3°15'W.
ŚW.BŁ.Z CZW.
LATARNIA NA KASZYCY
ŚW.BŁ.Z B.
PŁAWA DZWONOWA
GRANICA OBSZARU PORTOWEGO
URZĄD MORSKI
PORT JASTARNIA
PODZIAŁKA 1:5000
100 50 0 100 200
ROK 1931
ZAŁĄCZNIK DO ROZPORZĄDZENIA DYREKTORA URZĘDU MORSKIEGO
Z DNIA 3 WRZEŚNIA 1931. O PRZEPISACH PORZĄDKOWYCH DLA
PORTÓW HEL i JASTARNIA
WYKREŚLIŁ.
1·VII·1931
SPRAWDZIŁ
OBJAŚNIENIA
IZOBATY
GŁĘBOKOŚCI
ZNAKI NAWIGACYJNE
ZABUDOWANIA i DROGI

południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 22.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 29 maja 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

2 K 4/31.

Lubawa, dnia 19 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

19. Nieruchomość położona w Prątnicy i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Prątnica tom IV karta 111 na nazwisko Franciszki Licznerskiej i Bolesława Licznerskiego na mocy ogólnej wspólności majątkowej o obszarze 14,34,10 ha. stanowiąca gospodarstwo wiejskie o czystym dochodzie jako podstawy podatku gruntowego 16 tal. 91/100 a wartości użytkowej jako podstawy podatku budynkowego 60 marek zostanie w drodze egzekucji dnia 27 stycznia 1932 r. o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 22.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 23 grudnia 1929 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

2 K 15/29.

Lubawa, dnia 2 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

20. Nieruchomość położona w Trzcinie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Trzcin tom I karta 1 na nazwisko Adama Filipowskiego w Trzcinie o obsz. 108,37,09 ha. stanowiąca majątek ziemski o czystym dochodzie jako podstawy podatku gruntowego 256 tal 06/100 a wartości użytkowej jako podstawy podatku budynkowego 540 marek zostanie w drodze egzekucji dnia 17 lutego 1932 r. o godzinie 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 22.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 27 listopada 1930 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast

do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

2 K 23/30.

Lubawa, dnia 2 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

21. Nieruchomość położona w Nowemmieście i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Nowemiasto karta 755, podwórze z zabudowaniem, obszar 0,4,58 ha, wartość użytkowa jako podstawa podatku budynkowego 724, na imię Juljanny Neumann z domu Stuhldreer zostanie dnia 4 marca 1932 r., o godz. 10 przed południem w drodze egzekucji wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 10.

Wzmiankę o przętargu zapisano w księdze gruntowej dnia 12 września 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

5 K 9/31.

Nowemiasto, dnia 28 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

22. Nieruchomość położona w Rzeżęcinie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Rzeżęcin karta 6 zabudowana zagroda obszaru 44,44,20 ha, czysty dochód 248,21 tal. podatek gruntowy 71,35 marek, wartość użytkowa budynków 525 marek, na imię Franciszka i Leokadji z Balewskich Hildebrandt mocą wspólności majątkowej zostanie w drodze egzekucji dnia 20 lutego 1932 r. o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 16.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej, dnia 14 kwietnia 1931 r.

2 K 14/31.

Starogard, dnia 20 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

23. Nieruchomość położona w Nowejcerkwi i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Nowacerkiew karta 96 zabudowana, obszaru 141,22,83 ha. czysty dochód 859,80 tal. podatek gruntowy 249,64 mk., roczna wartość użytkowa 660 marek, na imię Franciszka i Anna z Hillarów Wojnowskich mocą ogólnej wspólności majątkowej zostanie w drodze egzekucji dnia 27 lutego 1932 r., o godz. 11 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 16.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 16 lipca 1931 r.

2 K 36/31.

Starogard, dnia 23 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

24. Nieruchomości położone w Tczewie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisane w księdze gruntowej Tczew t. 25 karta C 27, t. 29 C karta 101, t. 36 karta 246, na imię Marji Krużyckiej zamężnej, urodzonej Milińskiej zostanie w drodze egzekucji dnia 5 marca 1932 r. o godz. 9,30 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 16.

Nieruchomość t. 25, karta C 27 jest położona w Tczewie, obejmuje rolę, jest zapisaną katastralnie pod Nr. 340 matrykuły, parceli 111, o powierzchni 1,23,35 ha, podatku gruntowego 2,81 mk. czystej wartości użytkowej 9,66 tal. Nieruchomość tom 29 ka. C 101 położona jest w Tczewie (Tczewskie Łąki) obejmuje dom mieszkalny z podwórzem i ogrodem domowym, stajnią i oborą, stodołą, jest zapisana katastralnie pod Nr. 337 matrykuły, księgi podatku budynkowego 707, parcel 114, 117, 119, 161/118, 162/118 163/118, o łącznej powierzchni 4,08,40 ha, 30 talarów 54 setnych czystego dochodu, 8,87 mk. podatku gruntowego, 7,20 mk. podatku dom. Nieruchomość tom 36 karta C 246 jest położoną w Tczewie, obejmuje łąki zapisana katastralnie pod Nr. 523, karty 1, par-

cel 18,19 o łącznej powierzchni 1,87,25 ha, czystego dochodu 14,66 tal., podatku grunt. 4,26 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 23 czerwca 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 9/31.

Tczew, dnia 2 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

25. Nieruchomość położona w Tczewie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Tczew tom 21 wykaz B 122, na imię Adama Wittliffa, kowala w Tczewie. zostanie w drodze egzekucyjnej dnia 28 stycznia 1932 r., o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 2.

Nieruchomość obejmuje dom mieszkalny z przybudówką, podwórzem i ogrodem oraz chlew, szopę i pralnię o powierzchni 6,48 ar., położona przy ulicy Łąkowej 11, zapisana w matrykule podatku gruntowego 285 i w księdze podatku budynkowego 448. Roczna wartość użytkowa 1.112 mk., podatek domowy 41,10 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 31 sierpnia 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 14/31.

Tczew, dnia 28 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

26. Nieruchomość położona w Żalnie powiat Tuchola i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Żalno tom VI, wykaz L. 122, na imię rolnika Władysława Szpaydy, zostanie w drodze egzekucji na wniosek Ignacego Deji w Przyrowie powiat Tuchola dnia 25 lutego 1932 r., o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 11.

Nieruchomość powyższa jest oberżą z przybudowaną salą, chlewem i stodołą powierzchni 6,64,,78 ha., 19,87 tal. dochodu, 7,32 mk. rocznej wartości użytkowej, 5,69 mk. podatku gruntowego, 27,20 podatku budynkowego.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 17 września 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodze-

nia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 26/31.

Tuchola, dnia 28 października 1931 r.

Sąd Grodzki.

27. Nieruchomość położona w Koślince i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Koślinka karta 13, na imię Jakóba Wojtalewicza, zostanie w drodze egzekucji, dnia 2 marca 1932 r. o godz. 9 przed południ. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 10.

Nieruchomość składa się z domu mieszkalnego z chlewem, stodołą, podwórzem, ogrodu, łąki, roli i obszarze 14,40,04 ha. przy 51,12 tal. czystego dochodu gruntowego, 60 mk. wartości użytkowej budynkowej. Nr. matrykuły art. 13 Nr. 39 księgi podatku budynkowego.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 18 listopada 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 33/31.

Tuchola, dnia 24 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

28. Nieruchomość położona w Wielkiej Kloni i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Wielkiej Kloni karta 1, na imię Ludwiki Litwińskiej, zostanie w drodze przetargu-egzekucji dnia 2 marca 1932 r., o godz. 9,30 przed południem wystawiona na przetarg w niżej w oznaczonym Sądzie pokój Nr. 10.

Nieruchomość składa się z dobra rycerskiego, zabudowanego podwórza i ogrodu o obszarze 328.68,86 ha. o 874,96 talarach czystego dochodu gruntowego i 1.628 mk. wartości użytkowej budynkowej. Nr. matrykuły art. 1, Nr. 16, księgi podatku budynkowego.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 23 czerwca 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 15/31.

Tuchola, dnia 5 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

29. Nieruchomość położona w Otłoczynie tworząca osadę rentową, gospodarstwo rolne obszaru 39,32,71 ha. z zabudowaniami, a to dom mieszkalny, stodołę, oborę i chlew o rocznej wartości użytkowej budynków 120 mk. i rocznym dochodzie 132,27 talarów i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Otłoczyn wykaz L 71, na imię Jana Ignacego Szczepkowskiego z Otłoczyna, zostanie dnia 10 lutego 1932 r. o godz. 11 przed południ. wystawioną na przetarg w drodze egzekucji w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 7.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 13 czerwca 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

5 K 14/31.

Toruń, dnia 25 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

30. Nieruchomość położona w Lulkowie stanowiąca gospodarstwo rolne obszaru 21,56,71 ha. z zabudowaniami gosp. i dwoma domami mieszkalnemi. Roczna wartość użytkowa budynków 246 mk. i chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Lulkowo karta 31, na imię Gustawa Schulze, osadnika, zostanie dnia 17 lutego 1932 r. o godz. 11 przed południ. wystawioną na przetarg w drodze egzekucji w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 7.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 13 maja 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

5 K 15/31.

Toruń, dnia 25 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

---

b) postępowanie upadłościowe.

1. W sprawie postępowania upadłościowego firmy Elbe i Ska, w Rytlu i firmy Sortimentslager Balzer i Borris w Chojnicach, wyznacza się termin celem zbadania dodatkowo zgłoszonych wierzytelności na 29 grudnia 1931 r. godz. 10 w niżej podpisanym Sądzie pokój 14.

Chojnice, dnia 4 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

2. W sprawie upadłościowej nad firmą Bronisław Serocki zam. w Jabłonowie powiat Brodnica zastanawia się postępowanie upadłościowe nad majątkiem dłużnika dla braku masy odpowiadającej kosztom postępowania.

3 N 16/30.

Grudziądz, dnia 23 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

3. W sprawie postępowania upadłościowego: Stanisław Gross, Grudziądz, ul. Pańska 30, znak akt dot. 3. N. 10 b/27 wyłożoną została z dniem dzisiejszym w Sekretarjacie Sądu Grodzkiego lista podziału wypłat do wglądu zainteresowanych w myśl obowiązujących przepisów. Wierzytelności wynoszą: uprzywilejowane zł. 2.891,06, zwykłe zł. 10.041,53. Do podziału stoi kwota zł. 2.510,40 — zatem 86,84% dla wierzytelności

uprzywilejowanych, 0,0 dla wierzytelności zwykłych.

Grudziądz, dnia 8 grudnia 1931 r.

(—) Wacław Gańcza,

zarządca masy.

4. W sprawie upadłościowej nad majątkiem kupca Jana Malikowskiego ze Skarszew wzywa się wszystkich wierzycieli upadłości na termin dnia 12 stycznia 1932 r. o godz. 11 w Sądzie Grodzkim w Skarszewach, pokój nr. 11, celem postanowienia co do zastosowania postępowania upadłościowego przewidzianego § 204 ord. upadłościowej.

3 N 4 c/30.

Skarszewy, dnia 21 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

5. Co do majątku kupca Leona Wachholza właściciela f-y Hotel Polonja i skład towarów kolonjalnych właść. L. Wachholz w Sępolnie wdraża się z dniem dzisiejszym t. j. z dniem 4 grudnia 1931 r. o godz. 12 przed południem postępowanie upadłościowe, ponieważ dłużnik wykazał swą niewypłacalność.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się prowizora aptecznego Wojciecha Rólskiego w Sępolnie.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do dnia 5 lutego 1932 r.

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestji, wymienionych w § 132 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na dzień 21 grudnia 1931 r., o godz. 10 przed południem — zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na dzień 12 lutego 1932 r., o godz. 10 przed południem.

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nawet poleca się im, aby najpóźniej do dnia 15 stycznia 1932 r. donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

3 N 4/31.

Sępólno, dnia 4 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

6. Postępowanie upadłościowe do majątku firmy Bracia Bielińscy z Pelplina właściciel Józef Bieliński z Pelplina znosi się, albowiem ugoda przymusowa zawarta w terminie ugodowym dnia 7 listopada 1931 r. została zatwierdzoną uchwałą prawomocną z dnia 7 listopada 1931 r.

3 N 4/31.

Tczew, dnia 25 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

7. Co do majątku firmy C. Eisenack w Tczewie wdraża się z dniem dzisiejszym t. j. z dniem 3 grudnia 1931 r. o godz. 13 postępowanie upadłościowe, ponieważ dłużnik zawiesił wypłaty i sam przyznał swą niewypłacalność.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się adwokata Jana Kurzętkowskiego w Tczewie

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do dnia 24 grudnia 1931 r.

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestji, wymienionych w § 132 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na dzień 21 grudnia 1931 r., o godz. 12, — zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na dzień 15 stycznia 1932 r., o godz. 10.

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nawet poleca się im, aby najpóźniej do dnia 24 grudnia 1931 r. donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy, i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

3 N 6/31.

Tczew, dnia 3 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

8. W sprawie upadłościowej Hurtowni Czesław Buza w miejsce dotychczasowego zarządcy masy mianuje się zarządcą masy upadłościowej Marjana Doerffera adwokata w Toruniu.

5 N 18/31.

Toruń, dnia 28 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

9. W sprawie upadłościowej nad majątkiem Dr. Edwarda Sanda w Wąbrzeźnie, zwalnia się z urzędu w myśl § 84 ord. upadłościowej dotychczasowego zarządcę masy Edwarda Piszcza i mianuje się tymczasowym zarządcą tejże masy adwokata Jana Kużaja w Wąbrzeźnie.

2 N 10/25.

Wąbrzeźno, dnia 17 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

---

c) publiczne doręczenia i wywołania.

1. Kupiec Maksymiljan Ruczyński w Grudziądzu, ul. Kościelna Nr. 10 działający przez pełnomocników procesowych adwokatów dr. Spitzera i dr. Pehra w Grudziądzu, wystąpił ze skargą przeciw kupcowi Pawłowi Schmidtowi dawniej w Gdańsku, obecnie nieznanego miejsca zamieszkania z wnioskiem o wydanie wyroku następującej treści:

Pozwanego zasądza się na udzielenie powodowi przewłaszczenia nieruchomości Grudziądz karta 164 i na odstąpienie swych praw do zapisanego właściciela Sally Jontofsona powodowi i na ponosienie kosztów sporu, i wzywa pozwanego Schmidta do ustnej rozprawy przed Sąd Okręgowy Wydział Cywilny w Grudziądzu na dzień 18 marca 1932 r. godzina 9 pokój 27 z wezwaniem przybrania sobie adwokata dopuszczonego przed sądami byłej dzielnicy pruskiej jako zastępcę.

Celem publicznego doręczenia ogłasza się ten wyciąg ze skargi.

4. O 84/29.

Grudziądz, dnia 3 grudnia 1931 r.

Sąd Okręgowy Wydzial Cywilny.

2. W sprawie Skarbu Państwa Polskiego (Dyrekcji Kolei Państw. w Gdańsku), zastąpionego przez Prokuratorję Generalną Rz. P. Oddział w Poznaniu przeciw 1) właścicielowi nieruchomości Paulowi Hermannowi, 2) jego żonie Friedzie Hermann, urodzonej Flicke, zamieszkałych przedtem w Czyżykowie powiat Tczew, obecnie nieznanych z miejsca pobytu, powód wniósł skargę z wnioskiem na przerachowanie hipoteki, zapisanej w księdze wieczystej Czyżykowo karta 184 w dziale III pod Nr. 1 w kwocie 3400 mk. na 4.583,73 zł. z 4% odsetkami w stosunku rocznym, począwszy od 1 stycznia 1925 r., z czego 1% idzie na amortyzację. Powód pozywa pozwanych do ustnej rozprawy spornej przed Wydziałem Cywilnym Sądu Okręgowego w Starogardzie pokój l. 16 na termin w dniu 17 czerwca 1932 r. przed południ. o godz. 9., wzywając ich równocześnie do wyznaczenia swego rzecznika, dopuszczonego przed wymienionym Sądem.

W celu publicznego doręczenia ogłasza się niniejszy wyciąg ze skargi.

3 O 67/31.

Starogard, dnia 15 października 1931 r.

Sąd Okręgowy.

3. W sprawie ogrodnika Łazara Pawlaka w Pelplinie powiat Tczew, zastąpionego przez pełnomocnika procesowego dr. Leydego przeciw Helenie Pawlakowej, zamieszkałej przedtem w Pelplinie powiat Tczew, powód wniósł skargę z wnioskiem na przywrócenie wspólności domowej.

Powód pozywa pozwaną do ustnej rozprawy spornej przed Wydziałem Cywilnym Sądu Okręgowego w Starogardzie, pokój l. 16 na termin w dniu 19 lutego 1932 r. w połud. o godz. 9, wzywając ją równocześnie do wyznaczenia swego rzecznika, dopuszczonego przed wymienionym Sądem.

W celu publicznego doręczenia ogłasza się niniejszy wyciąg ze skargi.

3 R 45/29.

Starogard, dnia 19 listopada 1931 r.

Sąd Okręgowy.

4. Józef Weinert posiedziciel z Serocka powiat Świecie postawił wniosek na wywołanie nieznanego wierzyciela hipotecznego Anastazego Weinerta, odnośnie do zapisanej dla niego w dziale III pod Nr. 7 realności Serock k. 24 hipoteki 3000 mk. z tytułu spadku.

Anastazego Weinerta wzywa się, by najpóźniej na terminie w dniu 16 marca 1932 r.

godz. 12 w południe w podpisanym Sądzie pokój Nr. 12 odbyć się mającym, swoje prawa zgłosił, w przeciwnym bowiem razie nastąpi wykluczenie go jako wierzyciela z jego prawem.

3 F 12/31.

Świecie, dnia 26 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

5. W sprawie Skarbu Państwa, Okręgowy Urząd Ziemski w Grudziądzu, powoda, zastąpionego przez pełnomocnika procesowego Prokuratorję Generalną Rz. P. w Poznaniu przeciw rolnikowi Andrzejowi Barańskiemu zam. dawniej w Milewkach, powiat Świecie, obecnie nieznanego miejsca pobytu, pozwanemu powód wniósł skargę z wnioskiem na zasądzenie pozwanego na zapłacenie powodowi kwoty 295,45 zł. wraz z ustawowemi odsetkami od 27 stycznia 1926 r., na ponoszenie kosztów sporu i uznanie wyroku za tymczasowo wykonalny.

Powód pozywa pozwanego do ustnej rozprawy spornej przed Sądem Grodzkim w Świeciu, pokój l. 17, na termin w dniu 28 kwietnia 1932 r., przed południ. o godz. 9 wzywając go równocześnie do wyznaczenia swego rzecznika dopuszczonego przed wymienionym Sądem.

W celu publicznego doręczenia, ogłasza się niniejszy wyciąg ze skargi.

3 C 2180/31.

Świecie, dnia 20 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

6. Teodor Koszałka zapisany właściciel gruntu Dworzyska karta 36 postawił wniosek o wywołanie wierzycieli hipotecznych co do zapisanej w dziale III pod Nr. 7 księgi wieczystej nieruchomości Dworzysko karta 36 jako ojcowizna hipoteki w kwocie 275,88 mk. z 5% od 15 listopada 1877 r. dla Wilhelma, Augusta, Augusty, Heleny, Heinricha i Berty rodzeństwa Lehmannów z Dworzysk oraz zapisanego pod tymże numerem obciążenia do utrzymania wyżej wymienionych wierzycieli z odsetek wymienionej hipoteki.

Wierzycieli wzywa się, by najpóźniej w terminie dnia 3 kwietnia 1932 r. o godz. 12 w podpisanym Sądzie pokój 12 swoje prawa zgłosili, w przeciwnym razie nastąpi wykluczenie ich praw.

3 F 15/31.

Świecie, dnia 9 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

7. Rolnik Ludwik Kulczyk z Mukrza zapisany właściciel nieruchomości Mukrz karta l. 5 postawił wniosek o wywołanie wierzycieli hipotecznych zapisanej w księdze gruntowej Mukrz karta l. 5 w dziale III pod Nr. 2 hipoteki w kwocie 11,5,6 tal. na rzecz Jakuba Kulczyka.

Wierzycieli tej hipoteki wzywa się, by najpóźniej w terminie 3 kwietnia 1932 r. o godz. 12 w niżej podpisanym Sądzie na pokoju 12 swoje prawa zgłosili, w przeciwnym bowiem razie nastąpi wykluczenie ich praw.

3 F 13/31.

Świecie, dnia 9 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

8. Małżonkowie Alfred i Helena z Chmielewskich Szuderscy zamieszkali w Toruniu, Kościuszki 69 zastąp. przez pełnomocnika procesowego adwokata Mielcarzewicza w Toruniu, postawili wniosek na wywołanie zaginionego listu hipotecznego odnoszącego się do hipoteki obiegowej zapisanej dnia 23 października 1903 r. w księdze wieczystej nieruchomości Mokre karta 57a w dz. III pod L. 6 na rzecz radcy sprawiedliwości Bernarda Schlee w Toruniu.

Posiadacza tego dokumentu wzywa się, by najpóźniej na terminie wywoławczym, który wyznacza się a dzień 16 marca 1932 r. godz. 12 w podpisanym Sądzie pokój 11 odbyć się mającym, swoje prawa zgłosił i dokument ten przedłożył, w przeciwnym bowiem razie dokument będzie pozbawiony mocy.

3 F 3/31.

Toruń, dnia 27 października 1931 r.

Sąd Grodzki.

9. W sprawie Marji Kantschewskiej (Kańczewskiej) z domu Bastubke — w Sopot (W. M. Gdańsk) powódki zast. przez adw. dr. Wiśniewskiego w Toruniu przeciw robotnikowi Lorenzowi Kantschewskiego (Kańczewskiemu) ostatnio w Wybczu powiat Toruń, obecnie nieznanemu z miejsca pobyty, wniosła powódka dnia 9 sierpnia 1919 r. skargę z wnioskiem o wyznaczenie terminu do ustnej rozprawy i zawyrokowanie: Małżeństwo stron uznaje się za rozwiązane z winy pozwanego. Skarga ta została doręczoną pozwanemu dnia 15 sierpnia 1919 r. gdyż w tym czasie jego miejsce pobytu było jeszcze znane. Spór od początku 1920 r. spoczywał. Obecnie rozwódka spór podjęła na nowo, wnosząc pozew z dnia 4 grudnia 1930 r. Na skutek tego wyznaczono termin do ustnej rozprawy na dzień 22

lutego 1932 r. godz. 10 przed I. 4 Wydziałem Cywilnym tut. Sądu Okręgowego — Sala 19, na który to powódka pozywa pozwanego z wezwaniem by tenże obrał sobie do zastępstwa adwokata dopuszczonego do wykonywania swego zawodu przed Sądami Ziem Zachodnich. Niniejszy wyciąg ogłasza się celem publicznego doręczenia.

3 R 87/19.

Toruń, dnia 31 października 1931 r.

Wydział Cywilny Sądu Okręgowego.

10. W sprawie Komunalnego Banku Kredytowego w Poznaniu, powoda zastąpionego przez Prokuratorję Generalną Rzeczypospolitej Polskiej Oddział w Poznaniu przeciw właścicielce nieruchomości Lybie (Lyba) Rebe urodzonej Kranz nieznanego miejsca pobytu, pozwanej, wniósł powód dnia 15 października 1931 r. przed tut. Sądem Okręgowym skargę z wnioskiem o wyznaczenie terminu do ustnej rozprawy i zawyrokowanie:

I. Zasądza się pozwaną, aby co do następujących kwot:

a)	zł.	720,52	wraz z 11% za zwłokę a mianowicie od	
	„	80,06	„ „ „ „ „	1. 1. 1931 r.
	„	80,06	„ „ „ „ „	1. 4. 1931 r.
	„	80,06	„ „ „ „ „	1. 7. 1931 r.
	„	80,05	„ „ „ „ „	1. 10. 1931 r.
	„	80,06	„ „ „ „ „	1. 1. 1932 r.
	„	80,06	„ „ „ „ „	1. 4. 1932 r.
	„	80,06	„ „ „ „ „	1. 7. 1932 r.
	„	80,06	„ „ „ „ „	1. 10. 1932 r.
	„	80,05	„ „ „ „ „	1. 1. 1933 r.
b)	„	16,48	wraz z 11% odsetkami za zwłokę od dnia	1. 1. 1931 r.
c)	„	16,48	„ „ „ „ „ „	1. 4. 1931 r.
d)	„	16,48	„ „ „ „ „ „	1. 7. 1931 r.
e)	„	16,49	„ „ „ „ „ „	1. 10. 1931 r.
f)	„	16,48	„ „ „ „ „ „	1. 1. 1932 r.
g)	„	16,48	„ „ „ „ „ „	1. 4. 1932 r.
h)	„	16,48	„ „ „ „ „ „	1. 7. 1932 r.
i)	„	15,49	„ „ „ „ „ „	1. 10. 1932 r.
j)	„	16,48	„ „ „ „ „ „	1. 1. 1933 r.
k)	„	27,19	„ „ „ „ „ „	1. 1. 1931 r.
l)	„	28,55	„ „ „ „ „ „	1. 4. 1931 r.
m)	„	28,55	„ „ „ „ „ „	1. 7. 1931 r.
n)	„	28,55	„ „ „ „ „ „	1. 10. 1931 r.
o)	„	28,55	„ „ „ „ „ „	1. 1. 1932 r.
p)	„	28,55	„ „ „ „ „ „	1. 4. 1932 r.
r)	„	28,55	„ „ „ „ „ „	1. 7. 1932 r.
s)	„	28,55	„ „ „ „ „ „	1. 10. 1932 r.
t)	„	28.55	„ „ „ „ „ „	1. 1. 1933 r.
u)	„	188,80		
w)	„	6,80		
Sa. . . .		1.320,05		

poddała się egzekucji dla powoda w nieruchomość Brodnica tom 20 karta 638 z prawami hipoteki zapisanej w dziale III pod Nr. 2.

II. Pozwana ponosi koszta sporu.

III. Wyrok jest tymczasowo wykonalny ewentualnie za złożeniem zabezpieczenia.

Na podstawie tej skargi został wyznaczony termin do ustnej rozprawy na dzień 29 lutego 1932 r. godz. 10 przed tutejszym Sądem Okręgowym, Sala Nr. 19 na który to powód pozywa pozwaną z tem by obrała sobie do swego zastępstwa adwokata dopuszczonego do wykonywania swego zawodu przed Sądami Ziem zachodnich.

Niniejszy wyciąg ze skargi ogłasza się w celu publicznego doręczenia.

I. 40. 213/31.

Toruń, dnia 25 listopada 1931 r.

Wydział Cywilny Sądu Okręgowego.

d) zapisy w rejestrze majątkowym.

1. W tut. rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1384 wpisano co następuje: Kurt Kuhlmeier i tegoż żona Charlota Magdalena Kuhlmeier z domu Kühn w Rudzie zawarli kontraktem z dnia 14 lipca 1931 r. na czas trwania małżeństwa ogólną wspólność majątkową według przepisów ustawy cywilnej.

Chełmno, dnia 30 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

2. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1385 wpisano co następuje: Rolnik Tomasz Szymański i tegoż żona Władysława Szymańska z domu Jankowska w Starogardzie umową z dnia 8 lipca 1931 r. zawarli na czas trwania małżeństwa zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem praw męża do zarządu i pobierania użytków. Mienie wniesione i zastrzeżone Władysławy Szymańskiej stanowią: wszelkie meble, sprzęty domowe i kuchenne oraz pościel i bielizna jak i cały żywy i martwy inwentarz oraz osada rentowa położona w Starogardzie wraz z płodami rolnemi i zapasami.

Chełmno, dnia 30 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

3. W tut. rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1386 wpisano co następuje: Rolnik Mikołaj Czernik i tegoż żona Karolina Czernik z domu Michalska w Bielawach ustanowili umową z dnia 15 lipca 1931 r. na czas trwania małżeństwa ogólną wspólność majątkową według przepisów ustawy cywilnej.

Chełmno, dnia 30 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

4. W rejestrze małżeńskich praw pod Nr. 1383 wpisano co następuje: Kupiec Wiktor Kasperczyk i tegoż żona Walerja z Chętkowskich Kasperczykowa primo voto Langowska w Trzebczu Królewskim umową z dnia 21 maja 1931 r. wprowadzili na czas trwania małżeństwa zupełny rozdział majątkowy z tem, że wykluczone ma być prawo męża do zarządu i pobierania użytków odnośnie do wniesionego przez żonę miena. Również ma być zastrzeżone mienie żony wszystko to, co mąż w przyszłości czy to drogą spadku, losem szczęścia lub dorobku uzyska. Wniesione i zastrzeżone mienie małżonki stanowi: 3 szafy, 2 łóżka, 2 stoły, 1 maszynę do szycia, 3 obrazy, 1 radjo, wszelka pościel i bielizna, 1 rower męski, 1 zegar wiszący, 6 krzeseł, 2 p. firan i ramy do tego, dalej skład krótkich towarów i metrowych, ubrania i obuwie męża. Do majątku żony należy również pretensja w kwocie 1000 zł.

Chełmno, dnia 30 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

5. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś pod Nr. 549, że małżonkowie Józef Zegacki handlarz owocu w Kowalewie i Bronisława z domu Śliwicka umówili rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa zarządu i pobierania użytków przez męża.

Kowalewo, dnia 4 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

6. Do tutejszego rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś, że małżonkowie Izbicki Hersz kantor w Tucholi i Frimet z Herszkowiczów mocą kontraktu z dnia 15 lipca 1931 r. umówili rozdział majątku.

Tuchola, dnia 10 października 1931 r.

Sąd Grodzki.

7. Do tutejszego rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś, że małżonkowie Franciszek i Anna Talaśka, urodzona Wamke z Kiełpina mocą kontraktu z dnia 21 listopada 1931 r. umówili rozdział majątku.

Tuchola, dnia 1 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

8. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 2843, że małżonkowie rolnik Juljusz Beger i żona jego Blandyna z domu Hoffmann, zamieszkali w Toporzysku, powiat Toruń kontraktem notarjalnym z dnia 6 listopada 1930 r. umówili ogólną wspólność majątkową.

Toruń, dnia 12 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

9. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 2844, że małżonkowie mistrz piekarski Józef Kaniewski i żona jego Amalja z domu Olkiewicz, oboje z Torunia, ul. Lubicka 48, kontraktem notarjalnym z dnia 28 października 1931 r. zaprowadzili rozdział majątkowy i wykluczyli zarząd i użytkowanie męża, znosząc ustawowy stan majątkowy.

Toruń, dnia 24 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

10. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 2845, że małżonkowie Czesław Radosław Wacław Krzeszowski porucznik W. P. i żona tegoż Halina z Szepetysów Krzeszowska, Toruń, Plac 18 Stycznia 2, kontraktem notarjalnym z dnia 6 września 1931 r. notarjusza Rosińskiego z Chełmna Nr. 332/31. wykluczyli prawo zarządu i użytkowania wniesionem majątkiem żony przez męża i zaprowadzili rozdział majątku.

Toruń, dnia 26 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

11. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 2846, że małżonkowie Bronisław Hozakowski, przemysłowiec i żona tegoż Eugenja Hozakowska z domu Bortnowska, Toruń, kontraktem notarjalnym z dnia 19 stycznia 1931 r. umówili rozdział majątkowy z wzmianką, że wymienione w spisie do kontraktu powołanego dołączonym ruchomości stanowią zastrzeżony majątek Eugenji Hozakowskiej.

Toruń, dnia 4 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

12. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod L. 404 wpisano dziś, że małżonkowie Wacław Klappa i Stanisława z domu Kwardys w Zakrzewskiej Osadzie umówili układem sądowym z dnia 1 października 1931 roku rozdział majątków z wykluczeniem prawa zarządu i pobierania użytków przez męża z majątku żony.

Więcbork ,dnia 30 października 1931 r.

Sąd Grodzki.

13. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod L. 403 wpisano dziś, że małżonkowie Otton Krüger i Helena z domu Schmidt w Więcborku umówili układem sądowym z dnia 1 października 1931 r. rozdział majątków z wykluczeniem prawa zarządu i pobierania użytków przez męża z majątku żony.

Więcbork, dnia 10 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

14. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod L. 368 wpisano, że małżonkowie Józef i Pelagja z domu Kaczmarek Berndtowie z Więcborka znieśli układem notarjalnym z dnia 2 listopada 1931 r. ogólną wspólność majątkową zawartą dnia 1 października 1929 roku i zaprowadzili rozdział majątków.

Więcbork, dnia 13 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

15. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod L. 405 wpisano dziś, że małżonkowie Wacław Łuczyński i Joanna z domu Skowrońska z Karolewa umówili układem sądowym z dnia 8 października 1931 r. rozdział majątków z wykluczeniem prawa zarządu i pobieranie użytków przez męża z majątku żony.

R M 405.

Więcbork, dnia 21 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

16. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod L. 409 wpisano dziś, że małżonkowie Edward Tessmer i Edith z domu Borchardt z Wituni umówili układem sądowym z dnia 19 listopada 1931 r. rozdział majątków z wykluczeniem prawa zarządu i pobieranie użytków przez męża z majątku żony.

Więcbork, dnia 24 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

17. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod L. 408 wpisano dziś, że małżonkowie Sylwester Pawłowski i Cecylja z domu Hagedorn z Więcborka umówili układem są-

dowym z dnia 7 listopada 1931 r. rozdział majątków z wykluczeniem prawa zarządu i pobieranie użytków przez męża z majątku żony.

Więcbork, dnia 26 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

---

e) zapisy w rejestrze handlowym.

1. W tutejszym rejestrze handlowym dział A pod Nr. 39, wpisano dziś „Interes Budowlany i Tartak Parowy — Bernard Marzejon w Pucku" — Bernard i Franciszek bracia Marzejon w Pucku.

4 R H A 39.

Puck, dnia 14 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

---

f) zapisy w rejestrze stowarzyszeń i spółdzielni.

1. W rejestrze stowarzyszenia pod Nr. 98 wpisano „Kasę Pośmiertną" pod patronatem Związku Towarzystw Kupieckich na Pomorzu, z siedzibą w Grudziądzu. Statut sporządzone dnia 23 kwietnia 1931 r. Zarząd składa się z trzech do dziewięciu osób. Do Zarządu należą: Alojzy Kamrowski zaprzysiężony rewizor ksiąg handlowych jako prezes, dyrektor Komunalnej Kasy Oszczędności Klemens Jastak jako wiceprezes z Chełmży, przedstawiciel handlowy Leon Fröhlich z Grudziądza jako skarbnik.

3 R St 98.

Grudziądz, dnia 16 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

2. W rejestrze stowarzyszeń pod Nr. 97 wpisano: „Związek Towarzystw Kupieckich na Pomorzu ze siedzibą w Grudziądzu". Statut sporządzono dnia 27 października 1929 r. Zarząd składa się z Prezesa i 17 członków, dla prawomocności posiedzeń zarządu głównego wymagana jest obecność Prezesa lub jednego wiceprezesa i przynajmniej ⅓ członków zarządu głównego.

Do zarządu należą: Bazyli Lobecki, kupiec Gdynia, Wacław Heinke, kupiec Grudziądz, Leon Fröhlich, kupiec Grudziądz, kupiec Władysław Maciejewski z Tczewa, kupiec Stanisław Janeczkowski Tuchola, kupiec Józef Mazur Grudziądz, kupiec Tadeusz Marchlewski Grudziądz, kupiec Wacław Maćkowiak z Torunia, kupiec Franciszek Brzeski z Torunia, kupiec Józef Chmurzyński z Chełmna, kupiec Franciszek Adamczewski Brodnica, kupiec Jan Długoński Starogard, kupiec Alojzy Ruchniewicz Grudziądz, kupiec Edmund Januszkiewicz Toruń, kierownik buchalterji Karol Piątkowski Grudziądz, kupiec Maksymiljan Zwierzykowski Toruń, kupiec Adam Korzeniewski Grudziądz i dyrektor Banku Ludowego Hipolit Braun Świecie.

3 R St 97.

Grudziądz, dnia 16 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

3. W tutejszym rejestrze Spółdzielni pod Nr. 1 Mleczarnia Puck Sp. z nieogr. por. w Pucku zapisano dziś: Uchwałą walnego zebrania członków z dnia 23 maja 1927 r. wybrano do Zarządu Spółdzielni w miejsce ustępującego, Brunona Blaszkiego jako nowego członka zarządu Aleksandra Hannemanna z Połczyna, zaś w myśl uchwały walnego zgromadzenia z dnia 24 kwietnia 1930 r. stanowią obecny zarząd:
1) Rodenacker, 2) Hannemann, 3) Patschul.

Puck, dnia 17 października 1931 r.

Sąd Grodzki.

4. W tutejszym rejestrze Stowarzyszenia pod Nr. 6 „Tow. Sokół" wpisano dziś prawomocną uchwałą sądową z dnia z dnia 23 października 1931 r. towarzystwo to rozwiązano. Likwidatorami ustanowieni zostali p. Gajdus, kierownik Ekspozytury Starostwa Morskiego i Kamski, burmistrz z Pucka.

Puck, dnia 10 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

---

g) roki sądowe.

Roki sądowe w Skórczu odbędą się w roku 1932 w następujących dniach: od

12 do 15 stycznia,
9 do 12 lutego,
8 do 11 marca,
5 do 8 kwietnia,
10 do 13 maja,
7 do 10 czerwca,
5 do 8 lipca,
13 do 16 września,
4 do 7 października,
15 do 18 listopada,
13 do 16 grudnia.

Prez. 2824/31.

Starogard, dnia 24 listopada 1931 r.

Naczelnik Sądu Grodzkiego.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

1. Ogłoszenia o zaginięciu dokumentów.

1. Władysław Lipiec, zamieszkały w Grudziądzu (Cytadela Mestwina), zgłasza zagubienie książeczki wojskowej wydanej przez 4 Pułk Saperów.

2. Gustaw Blank, zamieszkały w Polskich Łopatkach, powiatu grudziądzkiego, zgłasza zagubienie karty myśliwskiej Nr. 135394.

3. Anastazy Kulczyk, zamieszkały w W. Budziskach, powiatu tucholskiego, zgłasza skradzenie dowodu osobistego i książeczki woskowej rocznik 1902 wystawionej przez P. K. U. w Starogardzie.

4. Bernad Lewandowski, zamieszkały w Grudziądzu ul. Portowa 3, zgłasza zagubienie książeczki wojskowej.

5. Sołtys gminy Stara Kiszewa, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Nr. S. A. 612870 na nazwisko Ottona Kowalskiego w Starej Kiszewie.

6. Augustyn Turzyński, zamieszkały w Konarzynach powiatu kościerskiego, zgłasza zniszczenie wskutek spalenia dowodu tożsamości konia Serja A. Nr. 616500.

7. Magistrat miasta Podgórza, zgłasza zagubienie dowodu osobistego Nr. 6, wystawionego dnia 29 marca 1929 r. na nazwisko Józefa Szeczmańskiego w Podgórzu.

8. Stanisława Rodakowska, zamieszkała w Borkach, zgłasza zagubienie dowodów tosamości koni Nr. 706202, 706244 i 206245.

9. Herman Ritz, zamieszkały w Złotorji powiatu toruńskiego, zgłasza zagubienie dowodu tosamości konia Nr. A. 669596.

10. Starosta powiatowy świecki, zgłasza skradzenie dowodu tosamości konia Serja A Nr. 733655, wystawiony przez Rej. Inspektorat Koni w Grudziądzu na nazwisko Antoniego Stymma, zamieszkałego w Niem. Łąkach powiatu świeckiego.

11. Sołtys gminy Jaroszewy powiatu kościerskiego, zgłasza skradzenie dowodów tosamości koni Serja A. Nr. 613871 i 613872 Albertowi Warembirowi z Jaroszew.

12. Sołtys gminy Wilcze-błoto powiatu kościerskiego, zgłasza skradzenie Wilhelmowi Tesmerowi z Wilczego-błota dowodów tożsamości konia Serja A Nr. 612587 i 616465.

13. Sołtys gminy Płocicz, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 622290 na nazwisko Jakóba Siega w Płociczu.

14. Burmistrz miasta Tucholi, zgłasza zagubienie tabliczki rowerowej Nr. 3209, wystawionej na nazwisko Ryszarda Lipkowskiego w Tucholi.

2. Ogłoszenie
Dyrektora Lasów Państwowych w Toruniu o zaprowadzeniu przymusowego zarządu administracyjnego.

Zarządzeniem Wojewody pomorskiego z dnia 19 listopada 1931 r. Nr. R. I. 8463 zaprowadzono na majątku państwowym Gołębiewko, powiatu grudziądzkiego, dzierżawionym przez Tadeusza Wyganowskiego, przymusowy zarząd administracyjny. Sekwestratorem mianował Wojewoda pomorski Antoniego Taczanowskiego z Zaskocza, powiatu wąbrzeskiego, o czem podaję niniejszem do wiadomości.

Nr. 20141 MP/31.

Dyrektor:
w z.
(—) Górski
Inspektor Lasów.

3. Ogłoszenie
Dyrekcji Poznańskiego Ziemstwa Kredytowego.

Na zasadzie § 5 — 11 dodatku do statutu Poznańskiego Ziemstwa Kredytowego z dnia 30 lipca 1923 r. (Dz. U. R. P. Nr. 83 poz. 645) Dyrekcja Poznańskiego Ziemstwa Kredytowego podaje do wiadomości. że procenty od pożyczek w 6%-owych żytnich listach rentowych Poznańskiego Ziemstwa Kredytowego za II półrocze 1931 r. płatne w czasie od 15 do 24 grudnia 1931 r. należy uiścić w stosunku 1 metr. ctr. żyta = 23,80 zł.

Powyższa przeciętna cena jest ustalona na zasadzie notowań Giełdy Zbożowej w Poznaniu w czasie od 1 października do 30 listopada rb.

Kupon Nr. 17 za II półrocze 1931 r. jest płatny w tym samym stosunku.

Procenty, niezapłacone do 24 grudnia rb. Ziemstwo zmuszone będzie ściągnąć ewtl. przez egzekucję administracyjną, a to ze względu na konieczność punktualnego wykupienia kuponów na 2 stycznia 1932 r.

Z kuponami prezentowanemi w większych ilościach należy przedkładać zestawienie ich według odcinków.

Poznań, dnia 1 grudnia 1931 r.

Dyrekcja Poznańskiego Ziemstwa Kredytowego

(—) Żychliński.

4. Przetarg.

Dyrekcja Dróg Wodnych w Toruniu odstąpi jednorazowy zbiór na pniu przydatnej na cele koszykarstwa wikliny z niektórych kęp państwowych nad Wisłą za gotówkę. Bliższe inormacje co do położenia, obszaru i wieku kęp wiklinowych i co do warunków tranzakcji można otrzymać w Dyrekcji Dróg Wodnych Toruń oraz w Zarządach Dróg Wodnych Toruń, Chełmno i Tczew. Oferty w zapieczętowanych nieprzejrzystych kopertach z napisem: „Oferta na nabycie wikliny koszykarskiej" skadać można wraz z przepisanem wadjum do godziny 12 dnia 8 stycznia 1932 r. w biurze Dyrekcji Dróg Wodnych, gdzie w terminie wspomnianym nastąpi otwarcie ofert. Dyrekcja zastrzega sobie swobodny wybór ofert oraz prawo nieuwzględnienia żadnej z nich.

Dyrekcja Dróg Wodnych w Toruniu.

———

Adres redakcji i administr. „Pom. Dziennika Wojewódzkiego": Urząd Wojewódzki Pomorski, Toruń, tel. 87.
Prenumerata: za rok 18,— zł, za kwartał 5,— zł. Cena niniejszego numeru 75 gr.
Cena ogłoszeń: wiersz jednołamowy 60 groszy.
Czcionkami Pomorskiej Drukarni Rolniczej S. A. w Toruniu.